



2.12.2019

LESTIJÄRVEN KUNNANHALLITUKSELLE

ASIA

Oikaisuvaatimus Lestijärven kunnanhallituksen 19.11.2019 tekemään päätökseen § 174 koskien kunnanhallituksen päätöstä esittää Korpelan Voima kuntayhtymän ylimääräisen yhtymäkokouksen koolle kutsumista käsittelemään kuntalain 34 §:ssä tarkoitetun tilapäisen valiokunnan asettamista selvittämään Korpelan Voima kuntayhtymän hallituksen nauttimaa luottamusta

OIKAISUVAATIMUKSEN TEKIJÄ

Verkko Korpela Oy (y-tunnus 2045704-0)

OIKAISUVAATIMUKSEN TEKIJÄN ASIAMIES JA PROSESSIOSOITE

Asianajaja John-Henrik Spåre
Asianajotoimisto DLA Piper Finland Oy
Fabianinkatu 23, 00130 Helsinki
p. 09 4176 030, f. 09 4176 0417
john-henrik.spare@dlapiper.com

PÄÄTÖKSEN TIEDOKSISAANTI

Pöytäkirja on asetettu nähtäväksi yleisessä tietoverkossa 20.11.2019. Kuntalain 140 §:n mukaisesti Verkko Korpela Oy on siten kunnan jäsenenä saanut tiedon päätöksestä 27.11.2019.

1. VAATIMUKSET

Verkko Korpela Oy (jäljempänä ”Verkko Korpela”) vaatii, että Lestijärven kunnanhallitus poistaa 19.11.2019 tekemänsä tämän oikaisuvaatimuksen kohteena olevan päätöksen (§ 174).

2. PERUSTELUT

2.1 Verkko Korpelan oikeudesta vaatia oikaisua

1. Verkko Korpelalla on oikeus vaatia oikaisua päätökseen Lestijärven kunnan jäsenenä. Verkko Korpela hallitsee kiinteää omaisuutta (kiinteistötunnus 421-401-199-41) Lestijärvellä. Näin ollen Verkko Korpela on kuntalain 3 §:n tarkoittamalla tavalla Lestijärven kunnan jäsen.
2. Kunnanhallituksen kokouspöytäkirjaan liitetyn oikaisuvaatimusohjeen mukaan päätökseen, pykälä 174, tyytymätön voi tehdä kirjallisen oikaisuvaatimuksen.

2.2 Kunnanhallituksen päätöksen virheellisyys ja epätarkoituksenmukaisuus

3. Oikaisuvaatimuksen kohteena oleva kunnanhallituksen päätös on virheellinen, koska päätöstä ei ole perusteltu asianmukaisesti eikä asiaa ole myöskään valmisteltu. Lisäksi Verkko Korpela katsoo päätöksen olevan epätarkoituksenmukainen.
4. Kunnanhallituksen toimintaa sääntelee hallintolaki. Hallintolain 45 §:n mukaisesti kunnanhallituksen päätökset on perusteltava. Perusteluissa on ilmoitettava, mitkä seikat ja selvitykset ovat vaikuttaneet ratkaisuun sekä mainittava sovelletut säännökset.
5. Se, että kunnanhallitus on viitannut Korpelan Voima kuntayhtymän tarkastuslautakunnan arviointikertomukseen 13.5.2019, ei täytä perusteluvollisuutta ottaen huomioon, että arviointikertomuksen kannanotto on ollut täysin perustelematon ja yksilöimätön. Kunnanhallitus on siten laiminlyönyt perusteluvollisuutensa.
6. Hallintolain 6 §:n mukaan viranomaisen on käytettävä toimivaltaansa yksinomaan lain mukaan hyväksyttäviin tarkoituksiin. Viranomaisen toimien on oltava puolueettomia ja niiden on suojattava oikeusjärjestyksen perusteella oikeutettuja odotuksia. Edelleen hallintolain 31 §:n mukaan viranomaisen on huolehdittava asian riittävästä ja asianmukaisesta selvittämisestä. Käsillä olevassa asiassa kunnanhallituksen tekemää päätöstä ei ole valmisteltu lainkaan, minkä johdosta on ilmeistä, ettei asiaa ole myöskään selvitetty hallintolain edellyttämällä tavalla riittävästi ja asianmukaisesti.
7. Tässä yhteydessä Verkko Korpela toteaa, että Lestijärven kunnanhallituksen 19.11.2019 järjestetyn kokouksen pöytäkirjasta 170 § käy ilmi, että kunnanhallitus on ensin päättänyt jättää Korpelan Voima kuntayhtymän ylimääräisen yhtymäkokouksen koolle kutsumista koskevan asian käsittelemättä. Asia on kuitenkin tämän jälkeen käsitelty 174 §:ssä. Asiaa ei ole voitu valmistella ja selvittää asianmukaisesti kunnanhallituksen kokouksen aikana.
8. Se, että Lestijärven kunnanhallitus ryhtyy toimenpiteisiin, joiden tarkoituksena on Korpelan Voima kuntayhtymän hallituksen erottaminen kuntalain 34 §:n mukaisesti ilman, että

asiaa valmistellaan tai edes perustellaan asianmukaisesti, ei ole hyvän hallinnon oikeusperiaatteiden mukaista toimintaa. Asiassa syntyy vaikutelma, että päätöksentekemiseen ovat vaikuttaneet myös muut kuin objektiivisesti perusteltavissa olevat intressit.

9. Kunnanhallituksen päätöksessä todetun mukaan tehty päätös on seurausta Korpelan Voima kuntayhtymän tarkastuslautakunnan arviointikertomukseen 13.5.2019 kirjatusta kannanotosta, jossa tarkastuslautakunta on todennut, että ”*saadun informaation perusteella työhyvinvoinnin tunnusluvut ja saatu henkilöstöedustajien palaute olivat voimakkaassa ristiriidassa. Tilanne arvioideaan niin vakavaksi, että se voi aiheuttaa toiminnallista tai taloudellista riskiä, ellei asiaa puututa.*” Arviointikertomuksen kannanotto viittaa Verkko Korpelaan. Tähän liittyen Verkko Korpela toteaa seuraavan:

10. Tarkastuslautakunnan kannanotossa viitatu työhyvinvointiin liittyvät ongelmat ovat aiheena tulleet Verkko Korpelan ja yhtiön käsityksen mukaan myös Korpelan Voima kuntayhtymän tietoon ensimmäisen kerran tarkastuslautakunnan arviointilausunnon muodossa pian sen jälkeen, kun Verkko Korpelan johto oli ryhtynyt selvittämään yhtiöön kohdistuneita taloudellisia väärinkäytöksiä sekä puuttunut niihin. Tätä ennen mitään henkilöstön työhyvinvointiin liittyviä ongelmia ei ole saatettu Verkko Korpelan tai yhtiön käsityksen mukaan myöskään Korpelan Voima kuntayhtymän johdon tietoon minkään tahon toimesta, eikä tällaisia ongelmia ole muutoinkaan havaittu. Myöskään Aluehallintoviraston Korpelan Voima kuntayhtymään ja sen tytäryhtiöihin loka-marraskuussa 2018 tehdyissä työsuojelutarkastuksissa ei ole noussut esille psykososiaalisia kuormitustekijöitä.

11. Tarkastuslautakunnan arviointikertomuksessa ei esitetä tarkempaa selvitystä siitä, mitä konkreettisia työhyvinvointiin liittyviä ongelmia esille on tullut eikä myöskään perusteluita sille, miksi tilanne arvioidaan hyvin vakavaksi. Verkko Korpelan tietojen mukaan Korpelan Voima kuntayhtymän johto on heti arviointikertomuksen tiedoksisaatuaan pyytänyt tarkastuslautakunnalta lisätietoa arviointikertomuksen sisällöstä, jotta sillä olisi kuntalain 121.5 §:n mukaisesti edellytykset antaa lausunto niistä toimenpiteistä, joihin arviointikertomus antaa aiheita. Tarkastuslautakunta ei kuitenkaan ole Korpelan Voima kuntayhtymän toistuvista ja nimenomaisista pyynnöistä huolimatta suostunut avaamaan arviointikertomuksen sisältöä tarkemmin eikä ilmoittamaan, mihin konkreettisiin seikkoihin sen arviot perustuvat. Tarkastuslautakunta on kuullut Korpelan Voima kuntayhtymän toimitusjohtajaa, joka on myös Verkko Korpelan toimitusjohtaja, ja kuntayhtymän hallituksen puheenjohtajaa – ei sen sijaan esimerkiksi Verkko Korpelan hallituksen puheenjohtajaa – kertaalleen arviointikertomuksen laatimisen jälkeen. Sanotussa kuulemisessa tarkastuslautakunnan puheenjohtaja ilmoitti, ettei hän avaa arviointikertomuksen yksityiskohtia. Luottamuspuolan taustalla väitetysti olevat ongelmat on nimetty vain hyvin yleisellä tasolla.

12. Tarkastuslautakunnan arviointikertomus vaikuttaakin perustuvan puutteelliseen ja epätasapuoliseen selvitykseen.

13. Arviointikertomuksen sanamuodon mukaan esitetty kannanotto perustuu *yhteen* tarkastuslautakunnan kokoukseen, jossa henkilöstön edustajia on kuultu (kokous 5.9.2018). Kyseinen tilaisuus on ollut kestoltaan varsin lyhyt, ja Verkko Korpelan saamien tietojen mukaan käydyissä keskusteluissa ei ole noussut esille yksittäisiä ongelmia tai konkreettisia epä-

kohtia. Keskustelussa on käsitelty asioita yleisellä tasolla ja esille nostettuja seikkoja, kuten tiedonkulun heikkous, voinee luonnehtia yleisiksi työpaikan ongelmiksi. Se, että tarkastuslautakunnan vakaviin ongelmiin viittaava kannanotto on esitetty sanotunlaisen yleisluontoisen keskustelun perusteella, vaikuttaa epäasianmukaiselle. Se, että Korpelan Voima kuntayhtymän jäsenkunta perustelemattoman arviointikertomuksen seurauksena ryhtyy kuntayhtymän hallituksen erottamiseen tähtääviin toimenpiteisiin, vaikuttaa niin ikään epäasianmukaiselle ja perusteettomalle. Asiassa syntyy vaikutelma, että arviointikertomuksen kannanottoa ja väitetyjä ongelmia käytetään keinotekoisena perusteena hankkiutua eroon kuntayhtymän hallituksesta.

14. Korpelan Voima kuntayhtymän johto on – siitä huolimatta, ettei sille ole Verkko Korpelan käsityksen mukaan annettu yksityiskohtaista tietoa niistä seikoista, joihin arviointikertomus perustuu – esittänyt kuntayhtymän yhtymäkokoukselle 29.8.2019 viisikohtaisen toimenpidesuunnitelman, sisältäen mm. Sosiaali- ja terveysministeriön alaisen Työterveyslaitoksen työyhteisöselvityksen ja Työterveyshuollon työpaikkaselvityksen tilaamisen, koulutuksen tarjoamisen sekä viestintä- ja päätöksentekoketjujen toimivuuden arvioimisen ja kehittämisen. Tilattu työhyvinvointiselvitys valmistui 21.11.2019.
15. Se, että Korpelan Voima kuntayhtymän jäsenkunnan kunnanhallitus on ryhtynyt kuntayhtymän hallituksen erottamiseen tähtääviin toimenpiteisiin odottamatta työhyvinvointiselvityksen valmistumista, tukee käsitystä siitä, etteivät asian harkintaa ole ohjanneet yksinomaan objektiivisesti hyväksyttävät perusteet.
16. Edellä mainitun mukaisesti Verkko Korpela katsoo Lestijärven kunnanhallituksen päätöksen olevan virheellinen ja epätarkoituksenmukainen ja vaatii kunnanhallitusta poistamaan tekemänsä päätöksen.

Helsingissä, 2. päivänä joulukuuta 2019

VERKKO KORPELA OY

Laati:



John-Henrik Spåre
asianajaja, varatuomari, Espoo
Verkko Korpela Oy:n asiamiehenä