

19.02.2024

Dnro 1286/03.04.04.04.16/2023

**Asia** Hakemus lainvoimaisen rakennuslupapäätöksen purkamiseksi

**Hakijat** Kalle Jussila, Marko Jussila ja Juha Salminen

**Päätös, jota hakemus koskee**

Lestijärven kunnan tekninen lautakunta 19.8.2019 § 147

**Korkeimman hallinto-oikeuden ratkaisu**

Korkein hallinto-oikeus ei tutki purkuhakemusta.

Hakijoiden vaatimus oikeudenkäyntikulujen korvaamisesta hylätään.

**Asian tausta**

(1) *Lestijärven tekninen lautakunta* on päätöksellään 19.8.2019 § 147 (lupatunnus 19-0092-R) myöntänyt Kosolankankaan tuulivoimapuisto Oy:lle rakennusluvan tuulivoimalan T77 rakentamiseksi Lestijärvellä kiinteistölle Tikkala 421-401-352-0, Rasinkangas 421-401-112-0 ja Kujala 421-401-17-29. Rakennusluvan yhteydessä on myönnetty vähäinen poikkeaminen 19.1.2018 voimaan tulleen Kosolankankaan oikeusvaikutteisen osayleiskaavan määräyksestä, jonka mukaan tuulivoimalan enimmäiskorkeus saa olla enintään 210 metriä. Rakennusluvan mukaan rakennettavan tuulivoimalan kokonaiskorkeus on 240 metriä maanpinnasta. Tuulivoimalan kokonaiskorkeus merenpinnasta ei ylitä yleiskaavassa määriteltyä tasoa.

**Vaatimukset ja lausumat korkeimmassa hallinto-oikeudessa**

(2) *Kalle Jussila, Marko Jussila ja Juha Salminen* ovat tänne 5.5.2023 saapuneessa yhteisessä kirjelmässään vaatineet, että hakemuksen kohteena oleva rakennuslupapäätös puretaan. Lisäksi hakijat ovat vaatineet, että

Lestijärven kunta määrätään korvaamaan hakijoiden oikeudenkäyntikulut laillisine korkoineen. Hakijat ovat kirjelmän liitteenä toimittaneet hakemuksen kohteena olevan rakennuslupapäätöksen, sitä koskevan lautakunnan kokouksen pöytäkirjaotteen sekä lainhuutotodistuksia.

Hakijoiden on katsottava perustelleen hakemustaan tältä osin seuraavasti:

(3) Teknisen lautakunnan jäsenen Osmo Haasiomäen puolison sedän lapsenlapsi on rakennuslupaa myönnettäessä omistanut kiinteistön Tikkala 421-401-352-0 ja Haasiomäen sisaren aviopuolisot kuolinpesän osakkaina kiinteistön Kujala 421-401-17-29. Päätöksen tekemiseen teknisessä lautakunnassa on näin ollen osallistunut esteellinen henkilö ja esteellisyys on ilmeisellä tavalla vaikuttanut päätöksen sisältöön.

(4) Rakennusluvan yhteydessä on myönnetty vähäinen poikkeaminen yleiskaavan mukaisesta 210 metrin kokonaiskorkeudesta myöntämällä lupa 240 metrin korkuiselle voimalalle. Poikkeamista ei voida pitää vähäisenä. Poikkeaminen on myönnetty ilman, että poikkeamisen vaikutusta hakijoiden omistamille kiinteistöille on selvitetty.

(5) *Merkitään*, että korkein hallinto-oikeus on samana päivänä antanut ratkaisun samalla hakemuksella purettavaksi haettuihin Lestijärven kunnan teknisen lautakunnan lainvoimaisiin rakennuslupapäätöksiin 3.7.2019 §:t 117, 118 ja 122, 19.8.2019 §:t 144, 148, 149 ja 151 sekä 22.6.2021 § 43.

## **Korkeimman hallinto-oikeuden ratkaisun perustelut**

### *Asian ratkaisemisen lähtökohdat*

(6) Hakemuksessa on vedottu siihen, että rakennuslupaa myönnettäessä on samalla poikettu yleiskaavasta siten, että poikkeus olisi tullut myöntää maankäyttö- ja rakennuslain 171 §:n eikä 175 §:n mukaisesti.

(7) Korkeimman hallinto-oikeuden vakiintuneen oikeuskäytännön mukaan purkuhakemuksen tekemiseen oikeutettuina pidetään niitä tahoja, joilla olisi ollut valitusoikeus purkuhakemuksen kohteena olevasta päätöksestä. Jos poikkeaminen yleiskaavasta on edellyttänyt 171 §:n mukaista poikkeamispäätöstä, on valitusoikeutta ja oikeutta purkuhakemuksen tekemiseen tulkittava maankäyttö- ja rakennuslain 192 §:n sijasta mainitun lain 193 §:n perusteella. Asiassa on tämän vuoksi ensin arvioitava, onko poikkeaminen voitu hyväksyä rakennusluvan yhteydessä vähäisenä poikkeamisena.

(8) Korkein hallinto-oikeus toteaa, että tuulivoimalan korkeuden muutos voi lisätä voimalan näkyvyyttä suurmaisemassa. Voimalan korkeuden muutos ei kuitenkaan väistämättä merkitse voimalan melualueen olennaista muutosta tai haitallisen välkealueen laajentumista. Asiassa saadun selvityksen perusteella voimalan korkeuden muutoksella ei voida katsoa olevan sellaisia haitallisia ympäristövaikutuksia, jotka muuttaisivat tai rajoittaisivat lähialueen

vakiintunutta maankäyttöä tai muutoin aiheuttaisivat muutoksia alueen olosuhteisiin. Korkein hallinto-oikeus katsoo, että oikeutta purkuhakemuksen tekemiseen on näin ollen tulkittava maankäyttö- ja rakennuslain 192 §:n perusteella.

#### *Hakemuksen tutkimatta jättäminen*

(9) Oikeudenkäynnistä hallintoasioissa annetun lain 118 §:n 2 momentin mukaan päätöksen purkamista saa hakea asianosainen. Säännöstä koskevien yksityiskohtaisten perustelujen mukaan (HE 29/2018 vp) asianosaisella tarkoitetaan sitä, johon purkuhakemuksessa tarkoitettu päätös on kohdistettu, tai jonka oikeuteen, velvollisuuteen tai etuun päätös välittömästi vaikuttaa.

(10) Edellä kohdassa 7 todetun mukaisesti oikeutta purkuhakemuksen tekemiseen on tutkittava siten, että se vastaa hakemuksen kohteena olevaan rakennuslupapäätökseen liittyvää valitusoikeutta.

(11) Maankäyttö- ja rakennuslain 192 §:n 1 momentin mukaan valitusoikeus rakennus- ja toimenpidelupapäätöksestä on: 1) viereisen tai vastapäätä olevan alueen omistajalla ja haltijalla; 2) sellaisen kiinteistön omistajalla ja haltijalla, jonka rakentamiseen tai muuhun käyttämiseen päätös voi olennaisesti vaikuttaa; 3) sillä, jonka oikeuteen, velvollisuuteen tai etuun päätös välittömästi vaikuttaa.

(12) Asiassa saadun selvityksen mukaan Kalle Jussila, Marko Jussila tai Juha Salminen eivät omista tai hallitse kiinteistöä välittömästi rakennusluvan kohteena olevien kiinteistöjen Tikkala 421-401-352-0, Rasinkangas 421-401-112-0 tai Kujala 421-401-17-29 vieressä tai vastapäätä, eikä asiassa ole esitetty muutakaan perustetta, jonka perusteella rakennuslupapäätöksen olisi katsottava olennaisesti vaikuttavan Kalle Jussilan, Marko Jussilan tai Juha Salmisen kiinteistöjen rakentamiseen tai käyttämiseen taikka vaikuttavan välittömästi heidän oikeuteensa, velvollisuuteensa tai etuunsa. Hakemus on näin ollen jätettävä tutkimatta.

#### *Oikeudenkäyntikuluvaatimuksen hylkääminen*

(15) Asian näin päättyessä ja kun otetaan huomioon oikeudenkäynnistä hallintoasioissa annetun lain 95 ja 121 §, purunhakijoille ei ole määrättävä maksettavaksi korvausta oikeudenkäyntikuluista korkeimmassa hallinto-oikeudessa.

Korkein hallinto-oikeus:

Eija Siitari  
oikeusneuvos

Mika Seppälä  
oikeusneuvos

Taina Pyysaari  
oikeusneuvos



Satu Sundberg  
Asian esittelijä, esittelijäneuvos

**Jakelu**

Päätös  
Jäljennös

Kalle Jussila asiakumppaneineen, oikeudenkäyntimaksu 530 euroa  
Lestijärven tekninen lautakunta  
Kosolankankaan tuulivoimapuisto Oy

Asiakirjan oikeaksi todistaa

Erityissihteeri Milla Jokinen