

Jari Lappalainen  
Toholammintie 881  
69420 SYRI

Lestijärven kunta  
Lestintie 39  
69440 Lestijärvi

Tekninen lautakunta on tehnyt päätöksen Syrin koulun myynnistä 6.2.2024 §21. Valmistelija on esittänyt valmistelussaan perusteluiksi seuraavaa: Lestijärven kunnan talouden tervehdyttämissuunnitelmaan (valtuusto 21.12.2023 § 57) on kirjattu säästötoimena tarpeettomista, kunnan omistuksessa olevista kiinteistöistä luopuminen. Yksi tällainen kiinteistö on Syrin koulu, joka on rakennettu 1962. Vuoden 2022 tilinpäätöstietojen perusteella Syrin koulu tuotti kunnalle tappiota 21.194,00 euroa. Ennakkotieto vuodelta 2023 näyttää tappioksi ko. kiinteistön osalta muodostuvan 17.886,00 euroa.

Onko kunta tehnyt selvityksen kaikkien kunnan omistamien kiinteistöjen osalta tuloista ja menoista sekä kustannusarviot tarvittavista mahdollisista korjaustoimenpiteistä ja tehnyt sillä perusteella selvityksen purettavista, peruskorjattavista, myytävistä ja säilytettävistä kiinteistöistä. Onko valtuusto hyväksynyt ”tilaohjelman”?

Perusteluissa mainitaan ainoastaan, että yksi tarpeeton kiinteistö on Syrin koulu. Onko talouden tervehdyttämissuunnitelmassa valtuustolle esitetty muut ”tarpeettomat” kiinteistöt?

Miksi tervehdyttämissuunnitelma ei ole valtuuston kokouksen liitteenä kunnan nettisivuilla, vaikka hallintosäännössä on selvästi sanottu, että “Toimielimet luovat omalla toimialallaan edellytyksiä avoimuudelle ja läpinäkyvälle toiminnalle asioiden valmistelussa ja päätöksenteossa. Kunnanhallitus, lautakunnat, kunnanjohtaja sekä toimialojen johtavat viranhaltijat huolehtivat, että kunnan asukkaat ja palvelujen käyttäjät saavat riittävästi tietoja valmisteltavina olevista merkittävistä asioista ja voivat osallistua ja vaikuttaa näiden asioiden valmisteluun.” Eikä sitä ole myöskään liitteenä teknisen lautakunnan päätöksessä, vaikka siihen viitataan. Kyseisen asian käsittelyssä ei hallintosäännön mukainen toimintatapa täyty. Lisäksi Kuntalain (410/2015) säännökset tulivat kokonaisuudessaan voimaan 1.6.2017. Uudet säännökset koskevat kuntalaisten tiedonsaantia ja vaikuttamis-mahdollisuuksia sekä kunnan verkkoviestintää.

Lain 140 § Päätöksen tiedoksianto kunnan jäsenelle:

Valtuuston, kunnanhallituksen ja lautakunnan sekä kuntayhtymän 58 §:n 1 momentissa tarkoitetun toimielimen pöytäkirja siihen liitettyine oikaisuvaatimusohjeineen tai valitusosoituksineen pidetään tarkastamisen jälkeen nähtävänä yleisessä tietoverkossa, jollei salassapitoa koskevista säännöksistä muuta johdu.

Tämänkään asian päätöksissä ole ollut kaikkia asiakirjoja liitteenä, vaikka ne eivät todennäköisesti sisälläkään salassa pidettäviä tietoja.

Myöskään oikaisuvaatimusohjetta eikä valitusosoitetta ole päätöksessä tiedotettu.

Syrin koulun myymisestä on liikkunut huhuja, mutta kyläläisille sen enempää kuin koulun asukkaallekaan ei ole pidetty tiedotustilaisuutta ennen myyntipäätöksen tekemistä. Käsittelyssä on ollut avoimuus kaukana.

Valmistelussa ei ole myöskään millään tavalla otettu kantaa Syrin koulun käyttöasteeseen.

Koululla sijaitsee kuntosali, jota kylän asukkaat käyttävät kuntoiluun. Onko mietitty kerrannaisvaikutuksia sotepalveluihin varsinkin nuorten ja vanhusväestön liikuntamahdollisuuksien vähentyessä.

Koulua käytetään myös Lionsien, Maa- ja kotitalousnaisten sekä Syrin hirviporukka ry:n kokoontumistiloina.

Onko selvitetty eri osapuolien kanssa, olisivatko eri tahot valmiita maksamaan kokoontumis- ja liikuntatiloista korvausta?

Miksi koulun myyntiä ei ole ilmoitettu kaupallisilla tiedotuskanavilla esim. huutonetissä, kiertonetissä tai etuovessa vaan ainoastaan kunnan nettisivulla. Eikö olisi kunnan edun mukaista tiedottaa myynnistä laajemmin vai pedataanko myyntiä jollekin tietylle henkilölle?

Koulun kuntokartoituksessa on maininta, että energiasäästöä voitaisiin saada lisäämällä yläpohjaan puhallusvillaa. Onkohan kuntotarkastaja tutustunut rakenteisiin? Koulun yläpohjaan on jo aikaisemmin lisätty eristettä kyläläisten toimesta.

Miksi kiinteistön osalta ei ole tehty selvitystä vaihtoehtoisten lämmitysmuotojen rakentamis- ja käyttökustannuksista eikä selvitystä siitä, mikä kiinteistökuluista on koulun osuus ja mikä on paritalon osuus kustannuksista. Onko mietitty kiinteistön lämpötilan laskemista koulun muiden tilojen paitsi asunnon osalta?

Edellä olevaan viitaten teknisen lautakunnan päätös tulee kumota, tehdä edellä esitetyt selvitykset ennen päätöksentekoa ja mikäli valtuusto päättää sen jälkeen myydä kiinteistön, niin se tulee laittaa kaupallisille myyntikanaville myyntiin ja tarjousten käsittelyssä tulee noudattaa kuntalakia.

Avoimuutta päätöksen tekoon!

Jari Lappalainen  
Syrissä 21.2.2024